



Bestuursvoorstel

Onderwerp **Vaststellen variantennota dijkverbetering Flevopark**

Case-nummer BBV24.0361

Portefeuillehouder Arjan van Rijn

Contactpersoon en contactgegevens B.M. van Uhm
bob.van.uhm@agv.nl

Afdelingshoofd of programmamanager Sofie Gale

Inhoudelijk besluit Het Dagelijks bestuur besluit:

- De variantennota dijkverbetering Flevopark vast te stellen, inclusief het participatieplan;
- Het voorkeursalternatief verder uit te werken in een uitvoeringsplan voor de vergunning eigen dienst (ved).

Proces besluit Het Dagelijks bestuur
 stelt dit voorstel vast.
 verzendt dit voorstel naar het Algemeen bestuur *ter kennisname*.

Planning BOB	DB	Datum vergadering	AB	Datum
	vergadering			
	Beeldvorming	→	Beeldvorming	
	↓		↓	
	Oordeelsvorming	→	Oordeelsvorming Commissie	
	↓		↓	
	Besluitvorming	01/10/2024	Besluitvorming AB	

Kernboodschap t.b.v. de besluitenlijst (max. 100 woorden) *Aanleiding*
Het dijktraject Kramatweg - Flevoweg - Kramatweg (A541) ligt in de gemeente Amsterdam en voldoet niet aan de huidige veiligheidsnormen (hoogte). Het waterschap moet daarom 1,6 kilometer dijk van de totale 2,7 kilometer verbeteren. Deze dijkverbetering is onderdeel van het 'dijkverbeteringsprogramma 2015-2024'.

Bestuurlijke duiding

AGV heeft als beheerder de plicht om ervoor te zorgen dat de dijken voldoen aan de omgevingswaarde veiligheid regionale keringen (voorheen: veiligheidsnormen) zoals vastgesteld door Provinciale Staten.

Genomen besluit

Na vaststelling van de variantennota door het dagelijks bestuur wordt het voorkeursalternatief uitgewerkt in een Uitvoeringsplan (voorheen Dijkverbeteringsplan) dat ter besluitvorming wordt voorgelegd aan het dagelijks bestuur. Vervolgens is inspraak mogelijk op de ontwerp-vergunning eigen dienst (ved), waar het uitvoeringsplan deel van uitmaakt.

Bespreking Een bespreking in de commissie is niet van toepassing.
in CIE

Bijlagen Bijlage: Variantennota Dijkverbetering Flevopark
Bijlage A: Participatieplan
Bijlage B: Rapport Ruimtelijke kwaliteit Landschap en waarden Flevopark
Bijlage C: Schetsontwerp kansrijke alternatieven
Bijlage D: Multi-criteria tabellen per dijkvak



1. ARGUMENTEN EN ALTERNATIEVEN

1.1 Probleemanalyse De dijk Kramatweg - Flevoweg - Kramatweg (A541) is een regionale waterkering met een lengte van 2,7 kilometer en beschermt het achterland van het Flevopark en omliggende gebieden tegen hoogwater. Uit de toetsing van 2012 en de aangescherpte scopebepalingen uit 2021 en 2023 blijkt dat de dijk niet voldoet aan de veiligheidsnormen van de provincie. De dijk is voor de eerste 1,6 kilometer afgekeurd op hoogte. Deze 1,6 kilometer is in het project opgedeeld in 8 verschillende dijkvakken.

Het projectgebied ligt in Amsterdam, in stadsdeel Oost aan de rand van de Indische Buurt, tussen de Joodse Begraafplaats Zeeburg, het water van het Nieuwe Diep en de Valentijnkade. De dijk ligt in het stadspark Flevopark en wordt lang niet overal herkend als dijk. De gemeente Amsterdam is de eigenaar en beheerder van het Flevopark. Het Flevopark is belangrijk voor de natuur met veel bomen. Het wordt veel recreatief gebruikt, er zit horeca en er bevinden zich enkele woonboten en woningen.

Er is een variantenafweging gedaan om het voorkeursalternatief voor de dijkverbeteringsmaatregelen in beeld te brengen. In de variantennota 'Dijkverbetering Flevopark' zijn het gevolgde proces en het voorkeursalternatief beschreven.

1.2 Argumenten gekozen oplossing of antwoord

Voorkeursalternatieven per dijkvak

Samenvattend komt het voorkeursalternatief neer op: vanuit het waterschap wordt gekozen voor een duurzame en robuuste oplossing voor waterveiligheid, voor nu en in de toekomst. Daarin is ook de wens meegenomen vanuit een aantal directe belanghebbenden om een zo groot mogelijk oppervlakte van het park te beschermen tegen toekomstige overstromingen door ervoor te zorgen dat het hele park achter de dijk komt te liggen.

Dit houdt in dat de dijk grotendeels wordt opgehoogd in grond op de huidige locatie (zoals vastgelegd in de legger). Op gedeeltes van het dijktraject waar de dijk nu niet aan de oeverkant ligt (ongeveer 535 meter) wordt de dijk verplaatst naar de oever en daar opgehoogd in grond. Op één locatie (bij de tuindershuisjes, over een traject van 55 meter) wordt een constructie geplaatst. Daarnaast wordt voor enkele tientallen meters nog nader onderzoek uitgevoerd of maatwerk bepaald.

In onderstaande tabel is het voorkeursalternatief per dijkvak opgesomd.

Dijkvaknummer	Voorkeursalternatief
1	1 Kruinophoging in grond (voor 30 jaar)
2	2 Kruinophoging in grond (voor 30 jaar)
3	3b Verleggen dijk naar oever + ophoging in grond (voor 30 jaar).*
4 Uitstroomkanaal van voormalig gemaal	Te nemen maatregel nog nader onderzoeken en uitwerken
5	5b Constructie (hoogtescherm)
6	6b Verleggen dijk naar oever + ophoging in grond (voor 30 jaar)
7	7a Kruinophoging in grond (voor 30 jaar)
8	Kruinophoging in grond (voor 30 jaar) (met wegophoging) Maatwerk t.b.v. muur Joodse begraafplaats

** Na het opstellen van de variantennota is gebleken dat bij de leggerwijziging in 2015 de referentielijn reeds is verlegd naar het hoger gelegen grondlichaam langs het water, zoals het huidige voorkeursalternatief. In de kaart is destijds per abuis de referentielijn op het veel lager laaggelegen pad in de polder ingetekend. Bij het vaststellen van de nieuwe legger tegelijk met het uitvoeringsplan zal dit gecorrigeerd worden in de legger en de digitale 'gebieden waar regels gelden' uit de Waterschapsverordening.*

Aandachtpunten bij het voorkeursalternatief

Bomen

Vooral in dijkvakken 3, 6 en 7 staan meerdere bomen op en naast de huidige dijk.



Bestuursvoorstel

Er vallen ongeveer 220 bomen binnen het ruimtebeslag van het schetsontwerp van het voorkeursalternatief. Voor alle mogelijke raakvlakken moet een bomeneffectenanalyse en een geotechnische bomentoets opgesteld worden in de vervolgfase. Hierdoor wordt het aantal bomen dat gekapt moet worden hoogstwaarschijnlijk hoger.

Er is gekeken naar een kansrijk alternatief waarbij geen of minder bomen geraakt worden bijv. kansrijke alternatieven 3c, 6c en 7b (verplaatsen naar het pad). Op de korte termijn worden daar inderdaad minder bomen geraakt door de werkzaamheden. Maar op de lange termijn komt er een groter oppervlakte van het park met daarop ook bomen in het boezemland te liggen. Deze bomen zijn dan niet meer beschermd tegen overstroming en zullen dit op de lange termijn niet overleven. Zowel de gemeente als het bestuur van de Vrienden van het Flevopark geven aan dat dit niet wenselijk is en willen in de toekomst een zo groot mogelijk oppervlakte van het park beschermen tegen toekomstige overstromingen.

Biodiversiteit

Vooraf in dijkvakken 3, 6 en 7 staan meerdere bomen en struiken op en naast de huidige dijk. Dit kan een habitat vormen voor verschillende soorten. Het aanbrengen van de dijk op een plek waar nu bomen en struiken groeien, kan leiden tot achteruitgang van de biodiversiteit.

Er is gekeken naar een kansrijk alternatief waarbij geen of minder bomen en struiken geraakt worden bijv. kansrijke alternatieven 3c, 6c en 7b (verplaatsen naar het pad). Maar net als in de paragraaf hierboven leiden die op de lange termijn tot een groter oppervlakte van het park dat in het boezemland komt te liggen. Zowel de gemeente en het bestuur van de Vrienden van het Flevopark geven aan dat dit niet wenselijk is, ook in het kader van afname van biodiversiteit.

Er gaat onderzocht worden wat de huidige biodiversiteitswaarde is en welke mitigerende en/of compenserende maatregelen er genomen kunnen worden om deze waarde op hetzelfde niveau te houden of te verbeteren.

Meekoppelkansen

In de vervolgfase wordt samen met gemeente Amsterdam en andere belanghebbenden onderzocht welke meekoppelkansen kansrijk zijn om mee te nemen met de werkzaamheden aan de dijk, zoals het opnieuw inrichten van de weg Valentijnkade en het aanleggen van natuurvriendelijke oevers.

Omgevingsproces

Bij dit dijkverbeteringsproject heeft tijdens de variantenafweging een uitgebreid omgevingsproces plaatsgevonden. In een vroeg stadium zijn de belanghebbenden betrokken bij het dijkverbeteringsproject om onder andere raakvlakken en aandachtspunten op te halen. Daarnaast zijn samen met de gemeente en andere belanghebbenden de mogelijke oplossingen (tracés) in beeld gebracht.

Na de effectenanalyse en beoordeling van de multicriteria analyse zijn de belanghebbenden hiervan op de hoogte gesteld. Hierbij zijn de kansrijke alternatieven voorgelegd. Hiervoor zijn meerdere bijeenkomsten georganiseerd met de gemeente Amsterdam. Ook is een bewonersbijeenkomst (ontwerpatelier) geweest met andere belanghebbenden.

Het waterschap vroeg tijdens de bewonersbijeenkomst of de beoordeling moest worden aangevuld met inzichten van de omwonenden en naar het draagvlak voor de kansrijke alternatieven.

De stadsdeelbestuurder en stadsdeelcommissie zijn vervolgens ook op de hoogte gebracht van de dijkverbetering in het Flevopark en de variantenafweging.

Het betrekken van de belanghebbenden had als doel het draagvlak van de kansrijke alternatieven en het definitieve VKA in beeld te brengen.

Variantenafwegingsproces

Alle stappen die doorlopen zijn om de te komen tot het voorkeursalternatief zijn beschreven in bijlage Variantennota Flevopark, hoofdstuk 5.

1.3 Alternatieve oplossingen of antwoorden

Ter plaatse van de dijkvakken 3, 5, 6 en 7 zijn meerdere kansrijke alternatieven mogelijk. Het is mogelijk om in deze dijkvakken een ander kansrijk alternatief uit te werken in het ontwerp. Deze kansrijke alternatieven scoren minder goed in de multicriteria analyse.



Bestuursvoorstel

Daarnaast is hier is geen draagvlak voor bij de gemeente Amsterdam (eigenaar Flevopark), andere perceeleigenaren, andere belanghebbenden en bewoners terwijl de kosten op de lange termijn gelijk of hoger zijn.

1.4 Gevolgen niet instemmen

Het niet bestuurlijk vaststellen van de variantennota kan ertoe leiden dat het bestuur verrast wordt met deze keuze tijdens het uitvoeringsplan waarin het voorkeursalternatief is uitgewerkt.

Het proces om te komen tot de voorkeursvariant is zorgvuldig uitgevoerd. Hierbij is geprobeerd is om met zoveel mogelijk belangen rekening te houden. Het bestuur kan ervoor kiezen om het andere alternatief uit te werken. Dit kan echter leiden tot een ontwerp dat geen draagvlak heeft bij belanghebbenden en of moeilijk uitvoerbaar is. Dit kan vervolgens resulteren in verminderde betrokkenheid, imagoschade, hogere projectkosten en vertraging van de uiteindelijke uitvoering van de dijkverbetering. Dit dijktraject moet volgens de provinciale deadline in 2027 uitgevoerd zijn.

2. POLITIEK - BESTUURLIJKE CONTEXT

2.1 Eerder vastgestelde kaders

- Op 23 november 2023 (BBV23.0271) heeft het algemeen bestuur een krediet van 60 miljoen beschikbaar gesteld voor het vervolg van het Uitvoeringsprogramma I.
- Op 10 oktober 2023 is de Algemene Nota van Uitgangspunten dijkverbeteringsprojecten vastgesteld door het dagelijks bestuur (BBV23.0270).
- Op 14 januari 2020 heeft het dagelijks bestuur het handboek "Samenwerken op dijken" vastgesteld (BBV19.0443).
- De dijkverbetering is onderdeel van het 'Programma regionale waterkeringen 2015-2024, vastgesteld door het Algemeen bestuur op 7 april 2016 (BBV16.0124).

2.2 Bestuurlijke thema's

De bestuurlijke thema's uit het bestuursakkoord Waterkracht (2023-2027) die raakvlakken hebben met dit dijkverbeteringsproject staan hieronder beschreven:

a. *Uitvoeren dijkverbeteringen via gebiedsgerichte aanpak*

Door het uitvoeren van de dijkverbetering wordt de achterliggende polder beschermd, en voldoet de dijk minstens de komende 30 jaar weer aan de veiligheidseisen. Het project wordt gebiedsgericht aangepakt, zoals staat omschreven in het participatieplan (zie bijlage A bij de variantennota)..

b. *Inzetten omgevingsmanagement*

Er wordt gewerkt conform het participatieplan voor het project, zie hoofdstuk 3 Omgeving. Vanaf de start van het project wordt gecommuniceerd en afgestemd met de omgeving en de belanghebbenden. Daarnaast wordt in dit project met een dijkengedicht in het Flevopark aandacht gevraagd voor het werk van het waterschap en het nut van de dijken.

c. *Onderzoek doen naar verbeteren biodiversiteit & aanleggen natuurvriendelijke oevers bij dijkherstel*

Het project heeft in het kader van de landelijke wetgeving een quickscan natuur uitgevoerd, daar wordt binnen het projectgebied o.a. in beeld gebracht welke beschermde flora en fauna aanwezig zijn. Daarnaast wordt er gekeken naar de mogelijkheden tot het verbeteren van de biodiversiteit, bv. door het aanleggen van bloemrijke bermen en groene en/of natuurvriendelijke oevers. Dit wordt in afstemming gedaan met het KRW-programma.

Aanvullend wordt met de beheerder van het park (gemeente Amsterdam) bekeken of er mogelijke meekoppelkansen zijn om de biodiversiteit in het park te bevorderen.

d. *Herplant gekapte bomen*

Voor de werkzaamheden moeten bomen op de dijk worden gekapt. Welke bomen daadwerkelijk gekapt moeten worden, wordt in de komende projectfase duidelijk bij uitwerking van het technische ontwerp van het voorkeursalternatief. Het waterschap gaat zorgvuldig om met de bomen op de dijk. Het streven is om bomen te behouden waar dat kan. Voor het kappen wordt een omgevingsvergunning aangevraagd bij de gemeente Amsterdam. Herplant vindt in afstemming met de gemeente plaats op een duurzame locatie, zodat deze bomen in de toekomst geen gevaar kunnen vormen voor de waterveiligheid.



Bestuursvoorstel

Thema's uit het waterbeheerprogramma

In het waterbeheerprogramma is onder Cultuur en Recreatie het volgende opgenomen: Het waterschap werkt actief samen met gemeenten en andere organisaties om de geschiedenis van het waterbeheer te vertellen en erfgoed te behouden. Het waterschap voert ook projecten uit samen met derden om de ruimtelijke kwaliteit van het watererfgoed en landschap te vergroten. Ruimtelijke kwaliteit is meegenomen binnen de variantenafweging. Daarnaast wordt in de vervolgfase ruimtelijke kwaliteit meegenomen voor het inpasbaar maken van het ontwerp in het park, zie ook Variantennota bijlage B.

2.3 Effectsturing ERAm

Dit project heeft als primair effect 'Waterveiligheid', met 'Overstromingen voorkomen' als resultaat (R1) en 'Versterken van keringen aan de hand van een dijkenprogramma, rekening houdend met biodiversiteit, KRW-doelen, boezemsysteem, omgeving en klimaatverandering' (A2).

- Het versterken van waterkeringen volgens het dijkenprogramma is de activiteit met als resultaat om overstromingen te voorkomen. Het waterschap geeft hiermee invulling aan de resultaatsverplichting t.a.v. waterveiligheid die het waterschap heeft op grond van de Omgevingswet artikel 2.17 lid 1 onder 1 sub a en de Omgevingsverordening NH2022 artikel 5.2 lid 1 en 2.
- Effectief samenwerken en participeren in watergerelateerde maatschappelijke opgaven is de activiteit die het resultaat voor ogen heeft om de omgeving centraal te stellen in ons handelen, nu en in de toekomst. Dit leidt tot het verbeteren van bestuurlijke en maatschappelijke betrokkenheid.
- Binnen het dijkverbeteringsplan wordt gestreefd naar het stimuleren van de bescherming van grond- en oppervlaktewater kwaliteit. Een goede waterkwaliteit is van belang voor een gezond watersysteem.

2.4 Rol en verantwoordelijkheid AGV

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht heeft de wettelijke taak om zorg te dragen voor het beheer en onderhoud van dijken langs het Nieuwe Diep en de Ringvaart en deze te verbeteren zodat deze weer aan de veiligheidseisen voldoen.

2.5 Informeren bestuur

De variantennota met daarin het definitieve VKA voor de dijkverbetering Flevopark wordt vastgesteld door het dagelijks bestuur, waarna het ter kennisname aan het algemeen bestuur wordt verzonden.

3. OMGEVING

3.1 Stakeholderanalyse externe belangen en participatieplan

Er is een participatieplan opgesteld waarin staat wanneer en hoe omgeving en belanghebbenden betrokken worden (zie bijlage A bij de variantennota). In het participatieplan zijn alle stakeholders benoemd. Hieronder worden de belangrijkste toegelicht.

Bewoners en perceeleigenaren

De grond waar de dijk op ligt, is grotendeels in eigendom van de gemeente Amsterdam. Een van deze percelen is vervolgens in erfpacht bij Stadsherstel. De grond waarop de Joodse begraafplaats Zeeburg ligt en die grenst aan de dijk, is in eigendom van de Nederlands Israëlitische Hoofdsynagoge.

In het projectgebied liggen drie woonarken.

De tuinderhuisjes langs de dijk zijn ook bewoond en in het voormalig gemaal bevindt zich een proeflokaal.

Gedurende het afwegingsproces hebben gesprekken met perceeleigenaren en bewoners plaatsgevonden. Tijdens deze gesprekken zijn de kansrijke alternatieven en de multicriteria analyse voorgelegd. Ook is er een bewonersbijeenkomst (ontwerpatelier) geweest met de belanghebbenden.

Het concept-voorkeursalternatief is van tevoren besproken door middel van een wandeling met de belanghebbenden. Over het algemeen werd het voorkeursalternatief positief ontvangen. Enkele belanghebbenden gaven wel aan een voorkeur te hebben voor het verplaatsen van het pad, omdat dit de kans geeft voor andere natuur (moeraslandschap).



Bestuursvoorstel

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel-Oost

Het beheer van het park valt onder de gemeente Amsterdam. Het Flevopark valt binnen het gebied van Stadsdeel-Oost.

Gedurende de variantenafweging heeft er zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau afstemming plaatsgevonden over de dijkverbetering, de kansrijke alternatieven en de afweging daarvan en wensen voor meekoppelkansen vanuit de gemeente.

Voor het raakvlak met de weg op de dijk vindt afstemming plaats met de gemeente als wegbeheerder. Afspraken worden gemaakt op basis van het Handboek Samenwerken op Dijken.

De gemeente is bij de bereikbaarheid en de ruimtelijke inpassing van de dijk betrokken. Het concept-voorkeursalternatief is ook van tevoren besproken met de stadsdeelbestuurder. Het werd positief ontvangen.

Belangenverenigingen

In het Flevopark zijn meerdere (belangen)verenigingen actief waaronder Vrienden van het Flevopark, Buurttuin Valentijn, Joodse begraafplaats, Tie-Breakers en Jeugdland. Deze stakeholders zijn vanaf het begin betrokken bij de dijkverbetering en variantenafweging.

Nutsbedrijven

Er zijn kabels en leidingen in het projectgebied aanwezig. Bij de variantenafweging is in beeld gebracht of de verschillende alternatieven de kabels en leidingen mogelijk raken. Op basis van het voorontwerp wordt de impact op aanwezige kabels en leidingen nader in beeld gebracht en vindt afstemming met de nutsbedrijven plaats.

Provincie Noord-Holland

De provincie is als bevoegd gezag betrokken op het gebied van o.a. natuur, milieu, inrichtingsplannen en vergunningen. Met de provincie zal, indien nodig, in de vervolgfase afstemming plaatsvinden over beschermde soorten.

3.2 Stakeholderanalyse belangen binnen de organisatie

Bij de totstandkoming van de variantennota zijn betrokken:

- Afdeling Programmeren
- Afdeling Beleid & Assets
- Afdeling Projecten
- Afdeling Onderzoek & Advies
- Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
- Afdeling Financiën
- Afdeling Bestuurs- en directieondersteuning
- Natuurwetloket

Andere projecten van het waterschap

In de buurt van het projectgebied gaat AGV o.a. ook aan de slag met noodkering Het Nieuwe Diep. De noodkering Het Nieuwe Diep is toe aan onderhoud en wordt samen met de noodkering de Diem die langs watergang de Diem ligt vernieuwd. Het project is in de ontwerpfase.

3.3 Publiciteit en communicatie

Het participatietraject voor deze dijkverbetering is weergegeven in het participatieplan (zie bijlage 2A). De bewoners, gemeente en andere belanghebbenden zijn betrokken voorafgaand aan de bestuurlijke vaststelling van het VKA. Door hen vroegtijdig mee te laten denken, is er bij hen een goed beeld ontstaan van de voorgenomen dijkverbetering. Dit heeft geresulteerd in draagvlak voor het VKA en de basis is gelegd voor een goede relatie bij de uitwerking van het uitvoeringsplan.

De voortgang van project wordt gedeeld met de omgeving middels de website: www.agv.nl/flevopark en belanghebbenden worden op de hoogte gehouden per mail. Met de direct belanghebbenden heeft een terugkoppeling plaatsgevonden in het park over het concept-VKA. Ook is er een terugkoppelingsgesprek met de bestuurder van stadsdeel-oost geweest. Het besluit van het bestuur om het VKA uit te werken in het uitvoeringsplan en de link naar de website worden gedeeld middels een brief aan de belanghebbenden.



Bestuursvoorstel

Daarnaast wordt in dit project met een dijkgedicht in het Flevopark aandacht gevraagd voor het werk van het waterschap en het nut van de dijken.

In de volgende fase gaan we ook breder communiceren met bezoekers en gebruikers over de dijkverbetering. Overheidsorganisaties en nutsbedrijven worden op de hoogte gebracht in overleggen en per mail. De variantennota wordt later als bijlage bij de vergunning eigen dienst ter inzage gelegd.

4. JURIDISCHE KADERS

4.1 Wettelijke taken en/of juridische verplichtingen

Het vaststellen van de variantennota is een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 Algemene wet bestuursrecht. Het is geen voor bezwaar of beroep vatbaar besluit. De variantennota is een voorbereidingsproduct en vormt de basis voor verdere besluitvorming richting de vergunning eigen dienst (ved).

Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Onder de Omgevingswet kan het waterschapsbestuur een dijkverbetering uitvoeren middels een vergunning eigen dienst of middels een projectbesluit. Het waterschap heeft hiervoor beleid opgenomen in de Richtlijnen Vergunning Eigen Dienst en het Afwegingskader Projectbesluit. Conform dit beleid zal voor deze dijkverbetering een Uitvoeringsplan opgesteld worden en een Vergunning Eigen Dienst. Dit product lijkt inhoudelijk erg op het voormalige dijkverbeteringsplan. Dit is een bijlage (onderbouwing) bij de ved.

Waterschapsverordening

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn ook de Waterschapsverordening Amstel, Gooi en Vecht en de Onderhoudskeur AGV van kracht. Hierin staan onder andere de regels en (onderhouds-) plichten die horen bij de kern- en beschermingszones van de dijk. De zoneringen zijn op kaart weergegeven in de legger. De legger is een register waarin de vorm, afmeting, locatie en constructie van de dijk zijn vastgelegd. Het is een officieel document, dat door het bestuur van het waterschap wordt vastgesteld.

Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet maakt de legger tevens deel uit van de Waterschapsverordening in de vorm van digitale 'gebieden waar regels gelden'. Uit het uitvoeringsplan kan volgen dat voor het aanpassen van de secundaire kering een leggerwijziging en daarmee een aanpassing van de geometrische begrenzingen van de werkingsgebieden uit de Waterschapsverordening vereist is. De procedure voor de vaststelling van de leggerwijziging en wijziging van de digitale gebieden bij de Waterschapsverordening loopt dan gelijk met de procedure voor de vaststelling van de vergunning eigen dienst.

Participatie- en inspraakverordening

Het waterschap heeft bij het vaststellen van het Waterbeheerprogramma 2022-2027 een Verordening participatie, inspraak en elektronische bekendmaking Waterschap AGV 2022 vastgesteld. Hierin heeft het waterschap onder andere bepaald dat voorafgaand aan een participatieproces een participatieplan wordt vastgesteld door het betrokken bestuursorgaan. Ook bevat de verordening regels over de inspraakprocedure.

Natuur

De Wet natuurbescherming is in de Omgevingswet opgegaan. Er is ecologisch onderzoek in het projectgebied uitgevoerd. Dit onderzoek geeft inzicht of er beschermde planten en dieren in het gebied zijn en of die mogelijk negatieve effecten ondervinden van de dijkverbeteringswerkzaamheden.

Flora en fauna

Uit de natuurtoets blijkt dat er binnen het werkgebied verschillende beschermde soorten aanwezig zijn. Mogelijk leidt het project tot het beschadigen/vernietigen van verblijfplaatsen/voortplantingslocaties van de roek, vlermuizen, kleine marterachtigen en



Bestuursvoorstel

ringslangen. De jaarrond beschermde nesten van de roek vallen buiten het werkgebied van dit dijkverbeteringsproject. Om de invloed op vleermuizen, kleine marterachtigen en ringslangen inzichtelijk te maken wordt nader onderzoek uitgevoerd.

Natura-2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het gebied "Markermeer & IJmeer", op circa 1,6 kilometer afstand. Met de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden, zijn mogelijke significante negatieve gevolgen op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

In de vervolgfase van dit project wordt de stikstofdepositie die optreedt op nabijgelegen Natura 2000-gebieden gedurende de uitvoeringsfase berekend. Als de depositie te hoog is, wordt gekeken naar maatregelen om ervoor te zorgen dat geen significant negatieve effecten optreden.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebied of belangrijke natuurverbindingen. De mogelijke werkzaamheden tasten de NNN gebieden niet aan.

M.e.r. beoordeling

Volgens de paragraaf 16.4.2 van de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit bijlage V onder K4 moet het bevoegd gezag (in dit geval het waterschap) nagaan of een activiteit zoals een dijkverbetering belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Dit wordt in de m.e.r.-beoordelingsnotitie onderzocht. Voor de m.e.r.-beoordeling neemt het dagelijks bestuur een besluit (het m.e.r.-beoordelingsbesluit). Dit besluit wordt tegelijk met de vergunning eigen dienst ter inzage gelegd. In de notitie zijn milieueffecten als gevolg van de dijkverbetering beschreven.

4.2 Bevoegdheid besluit Activiteiten die het waterschap verricht voor de aanleg of wijziging van waterstaatswerken zijn vergunningplichtig. Het vaststellen van de variantennota is een voorbereidingsbesluit voor de vergunning eigen dienst en wordt daarom aan het dagelijks bestuur voorgelegd. Dit geldt, in een volgende fase, ook voor het uitvoeringsplan dat aan het DB wordt voorgelegd.

De Omgevingswet kent het dagelijks bestuur de bevoegdheid toe tot het verlenen van een omgevingsvergunning (artikel 4.2 lid 1 sub c Omgevingsbesluit). Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het vaststellen en wijzigen van leggers als bedoeld in artikel 78 Waterschapswet en artikel 2.39 Omgevingswet. De bevoegdheid tot het vaststellen en wijzigen van 'beperkingengebieden' is geregeld in de Waterschapsverordening AGV en het Delegatiebesluit AGV.

4.3 Ter inzagelegging De variantennota wordt niet officieel ter inzage gelegd, maar wordt wel gedeeld via de projectwebsite www.agv.nl/flevopark

De variantennota wordt later als bijlage bij de ontwerp VED mee ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen in een zienswijze tegen de ontwerp-ved ook hun mening kenbaar maken over de onderliggende stukken, zoals de variantennota en het uitvoeringsplan.

5. RISICO'S EN BEHEERMAATREGELEN

Risico 1 Als gevolg van bezwaar tegen bomenkap, kan er weerstand uit de omgeving komen op de dijkverbetering.

Beheermaatregel 1 Tijdens de variantenafweging is uitvoerig gekeken naar de mogelijke impact van de kansrijke alternatieven op de aanwezige bomen. Hierbij is gekeken naar impact op zowel de korte termijn (dijkverbeteringswerkzaamheden) als de lange termijn (bodemdaling en overstroming door boezemwater). Daarnaast hebben de directe belanghebbenden



Bestuursvoorstel

aangegeven de impact op de bomen belangrijk te vinden, maar het algehele plaatje voor de toekomst (met behoud van park oppervlakte en biodiversiteit) nog belangrijker.

In de vervolgfase wordt bij het bepalen van de precieze locatie van de dijk gekeken welke bomen behouden kunnen worden. Daarnaast wordt in afstemming met gemeente Amsterdam en andere belanghebbenden een herplantplan opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de mogelijkheid om zoveel mogelijk bomen te herplanten in het park en/of de omgeving.

Risico 2 Als gevolg van veel meekoppelkansen en onduidelijke kaders vanuit het waterschap en de gemeente over wat er en wel niet meegenomen en gefinancierd kan worden, kan het zijn dat het project vertraging oploopt.

Beheermaatregel 2 In de vervolgfase worden duidelijke afspraken gemaakt over de kaders voor de meekoppelkansen, de financiering en de communicatie naar de omgeving hierover, zodat dit helder is en meegenomen kan worden in de projectplanning.

6. FINANCIELE KADERS

6.1 Kostenraming Dit voorstel betreft het besluit tot uitwerken van het voorkeursalternatief voor de dijkverbetering. De uiteindelijke kosten voor de hele dijkverbetering kunnen pas geraamd worden als besloten is welke variant uitgewerkt wordt in het ontwerp en het uitvoeringsplan.

Uitgangspunt is dat het project uitgevoerd wordt binnen de beschikbaar gestelde budgetten voor het 'dijkverbeteringsprogramma 2015 – 2024' (BBV23.0271). In 2023 is een aanvullend krediet beschikbaar gesteld voor het vervolg van het uitvoeringsprogramma. De kosten om te komen tot een Uitvoeringsplan passen binnen het budget dat in het Uitvoeringsprogramma I daarvoor beschikbaar is gesteld.

Dit project heeft als primair effect 'Waterveiligheid', met resultaat R1 en activiteit A2. Het dijkverbeteringsprogramma wordt gefinancierd uit AGV-I-PR1-BBP04. De kosten van de voorbereiding en de uitvoering van de dijkverbeteringsmaatregelen worden door het waterschap betaald.

De gemeente levert een bijdrage voor de weg op de dijk. In 2020 is het 'Handboek Samenwerken op dijken' bestuurlijk vastgesteld door het waterschap en de inliggende gemeenten. De gemaakte afspraken over kostenverdelingen in het handboek zijn van toepassing voor het dijkverbeteringsproject. Er wordt een samenwerkingsovereenkomst opgesteld met de afspraken over de werkzaamheden en kostenverdeling.

6.2 Voorjaarsnota en begroting Het uitvoeringsprogramma is opgenomen in de voorjaarsnota 2023-2027, begroting 2023 en het meerjaren investeringsprogramma (MIP). Het project is gestart en voorbereid onder de budgetten van BBV21.0064 en BBV23.0271. Het vervolg en de uitvoering van het project vallen binnen het krediet dat beschikbaar is gesteld op 23 november 2023 (BBV23.0271 kredietbesluit Uitvoeringsprogramma I).

6.3 Subsidieaanvraag Er zijn geen subsidiemogelijkheden voor dit besluit.

6.4 Aanvullende financiering Er is geen aanvullende financiering nodig voor dit besluit.

6.5 Fiscale aspecten Er zijn geen fiscale aspecten.