



Amsterdam, 9 december 2024

Betreft: **Dijkverhoging Flevopark**

Aan het Dagelijks Bestuur en de Stadsdeelcommissie van het stadsdeel Oost

Geacht bestuur en stadsdeelcommissie,

Bij deze willen wij, de Vrienden van het Flevopark, onze zorgen delen over de plannen van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht ter verbetering van de dijken langs het Flevopark, met funeste gevolgen voor het park.

Natuurlijk hebben wij er alle begrip voor dat in deze tijden van klimaatverandering en daarmee gepaard gaande waterstijging, samen met het verzakken van de bodem, de dijken verbeterd moeten worden.

Maar wij hebben grote moeite met het traject dat het Waterschap aanwijst als 'voorkeustraject'. Dat komt neer op een grote kaalslag van de beboste oevers van het Flevopark, vanaf de dijk bij het zwembadterrein tot aan de Valentijnkade. Dijkverhoging is noodzakelijk, maar bij de uitvoering hiervan moet meer rekening gehouden worden met de biodiversiteit, ecologie en het eigen karakter van het Flevopark. Niet alleen de mens, maar ook de natuur is een belangrijke gebruiker van het park.

Hieronder geven we u nadere informatie over de plannen en komen we met voorstellen om de dijkverhoging beter ecologisch in te passen. Wij benadrukken dat wij grotendeels akkoord zijn met het gekozen tracé voor de dijkverhoging, alleen op een drietal locaties stellen wij een aangepast traject voor: het volgen van de bestaande padenstructuur.

Het Flevopark en het Nieuwe Diep

Het Flevopark ligt aan een natuurlijk gevormde plas, het Nieuwe Diep, dat via het Amsterdam-Rijnkanaal in verbinding staat met het IJ. Normaalgesproken heeft het een vaste waterstand van -41cm NAP, maar er kunnen door sterke regenval fluctuaties optreden. Het Waterschap wil het park beschermen tegen 'maatgevend hoogwater'. Dat is in het geval van het Flevopark: *'een waterpeil van de boezem van 0 m NAP. Het maatgevend hoogwater is het waterpeil in de boezem waarmee rekening gehouden wordt om de gewenste ophoging van de dijk te berekenen. Het maatgevende hoogwater komt statistisch gezien eens in de 100 jaar voor. In de diepste delen van het park zou dan 60 cm water staan.'* Dat is niet fijn voor bomen. Maar er wordt ook geconstateerd dat aan de randen van het park bij het Nieuwe Diep het park hoger ligt, zodat het risico op schade daar veel minder groot is.

Niettemin, het Flevopark verzakt langzaam maar zeker, en moet dus beter beschermd worden tegen hogere waterstanden. Om meningen uit de buurt en betrokken organisaties bij dit proces te betrekken, organiseerde Waternet (het Waterschap AGV) afgelopen 1,5 jaar een aantal

inspreeksessies. Dit hebben wij zeer gewaardeerd. De sessies mondden uit in een plan voor dijk aanleg en -verhoging met een aantal alternatieven.

Helaas bleek bij de uiteindelijke voorstellen voor de dijkverhoging dat het Waterschap koos voor de meest negatieve variant: er werd gekozen voor een dijktracé vlak langs het water. Met als gevolg de noodzakelijke kap van honderden bomen. Dit gekozen tracé kost het grootste aantal bomen.

Dit is des te merkwaardiger omdat in een van de stukken van het Waterschap juist de ecologische waarde van de oevers en het park wordt benoemd. In de bijlage 'Landschap en Waarden Flevopark' gaat men op het bijzondere karakter van de oevers in:

- *Voor de natuurwaarden zijn de besloten randen, met bomen, takkenrillen en dichte onderbegroeiing aan het water belangrijk. Ook de relatieve rust in dichte parkdelen is van belang.*
- *Voor hollenbroeders en vleermuizen zijn vooral de oudere bomen met hollen belangrijk.*
- *De begroeide oevers en de ruigten bieden dekking aan vogels, en verhogen eveneens de biodiversiteit. Behoud van natuurwaarden is het uitgangspunt.*

In algemene zin constateert het rapport: 'Vele waardevolle groene elementen waaronder grote en monumentale bomen en andere hieronder genoemde natuurwaarden die tegelijk ook dragers zijn van de ruimtelijke kwaliteit.'

Hoewel in dit stuk van het Waterschap wordt gezegd dat behoud van natuurwaarden het uitgangspunt is, lijkt dit geen rol gespeeld te hebben voor het bestuur van het Waterschap bij de keuze voor het voorkeustraject.

De keus van het Waterschap om strikt de oever te volgen is uitsluitend gebaseerd op het gegeven dat volgens het DB van het Waterschap zo het Flevopark beter in zijn geheel behouden blijft.

Volgens de Vrienden van het Flevopark is dit onjuist. Juist door de bedijking hier en daar een beetje het park in te trekken ontstaan er kansen voor het park: een mooie zone van vochtig broekbos dat ecologisch erg waardevol is. Aantrekkelijk voor moerasvogels en aantrekkelijk als beschut paaigebied voor vissen.

Deze visie wordt ondersteund door de opmerking van bureau L in O, dat voor het Waterschap de natuurwaarde van het Flevopark bekeken heeft. Zij schrijven: *'De bosrand aan het Nieuwe Diep ligt in dit alternatief in het boezemland, en zal waarschijnlijk van karakter gaan veranderen, mogelijk tot een moerasbos, omdat een deel van de bomen steeds dieper in het water komen te staan. Op korte termijn wordt hierdoor de bosrand aangetast. Op lange termijn ontstaat een nieuwe natuurlijke dichte bosstructuur aan de rand.'*

Samenvattend

Als Vrienden van het Flevopark zetten wij ons in om het bijzondere karakter van het Flevopark als natuurpark te behouden.

Ons inziens hoeven er geen meningsverschillen te bestaan over het traject van de dijkverhoging. Grotendeels zijn wij het ook eens met voorkeustraject dat is ingebracht door het Dagelijks Bestuur van het Waterschap. Alleen op een drietal plaatsen zou het ons inziens beter zijn om de bestaande padenstructuur van het park te volgen. Dit zou de biodiversiteit van het park versterken, de beleving voor wandelaars verbeteren en vooral de ecologie behouden en zelfs versterken doordat een drietal ruigtegebieden behouden blijven.

NB In het voorstel van het DB van het Waterschap staan enkele onzorgvuldigheden. Zo schrijft het

Waterschap dat de Vrienden van het Flevopark én het stadsdeel Oost de voorgestelde dijkverhoging steunen.

Dat is dus wat de Vrienden betreft zeker niet zo: wij steunen wel de noodzaak van de dijkverbetering, maar zeker niet het voorkeurstraject van het Waterschap. Wij vermoeden dat het DB van het stadsdeel Oost akkoord zal zijn gegaan met de dijkverhoging an sich, maar zich niet heeft uitgesproken over een specifiek traject.

Verzoek

Bij deze willen wij het DB van het stadsdeel Oost en de stadsdeelcommissie vragen ons te steunen bij het Waterschap om bij de dijkverbetering te kiezen voor het traject dat het meest milieuvriendelijk en ecologisch verantwoord is: het traject dat op een drietal locaties afwijkt van de nu gekozen voorkeursvariant en daar de padenstructuur volgt.

Ter nadere informatie wijzen wij op de site van het Waterschap waar bij agendapunt 9 (als derde genoemd) alle stukken staan over de plannen met het Flevopark:

<https://agv.waterschapsinformatie.nl/vergadering/1180673>

Wij zijn altijd bereid ons verzoek aan u toe te lichten.
Met vriendelijke groeten,

Namens de Vrienden van het Flevopark,

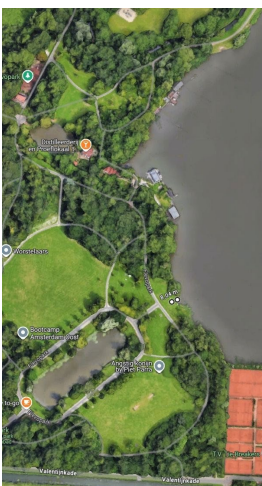
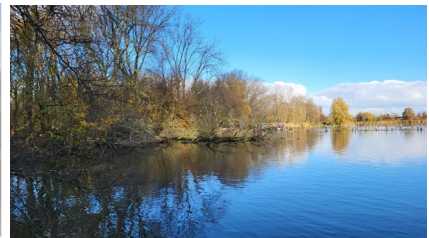
Martine Litjens (voorzitter)

Arjan Wiering (secretaris)

Irene Kollmer (penningmeester)

Goos van der Sijde (werkgroep Ecologie en Natuur)

Arend Wakker (werkgroep Ecologie en Natuur)



zonder kap



8 meter brede kapzone voor dijk