

Waarom is ons alternatieve plan voor hellingbaan Javaplantsoen beter?

Dat de hoofdingang van het Flevopark aan renovatie toe is, daar is iedereen het over eens. Echter de manier waarop de gemeente dit aanpakt, daar is iedereen op tegen! Ter verbetering van de toegankelijkheid kiezen zij ervoor om een nieuwe hellingbaan te realiseren in het zuidelijk gelegen gedeelte van de hoofdingang, dat dicht beplant is met bomen en struiken.

Hun eerste voorstel betrof een 4.00 meter brede en 38.00 meter lange hellingbaan, met aan weerszijden schanskorven om het veroorzaakte hoogteverschil met het bestaande maaiveld op te vangen. Hierbij zou tot dicht bij 3 monumentale platanen in het wortelpakket gegraven worden. Tevens moesten er 3 andere bomen gekapt worden.

Dit plan werd na een rapport van boomdeskundigen aangepast naar een 3.00 meter breed pad dat verder van de 3 bomen kwam te liggen. Ten gevolg daarvan zouden er wel, naast diverse grote stuiken, 10 bomen gekapt moeten worden. Dit was voor bewoners en de Vereniging Vrienden Flevopark (VVF) onacceptabel en er werd een bezwaarprocedure gestart.

Tegelijkertijd werd door de VVF een alternatief plan uitgewerkt. Dit plan hield in dat de huidige noordelijke hellingbaan verbreed werd en met 14.50 meter verlengd (zie bijlage 2) waardoor een binnen de norm te realiseren hellingbaan ontstond.

De volgende nadelen van het gemeentelijk DO plan kwamen hiermee te vervallen:

- Kappen van 10 bomen en grote struiken.
- Graven in wortels van bestaande grote platanen met omwaaigevaar tot gevolg.
- Verkeerstechnisch onlogische en gevaarlijke oplossing, omdat fietsers de hoofdas hier met grote snelheid haaks kruisen.
- Meer dan 100 m² extra verharding, 70 meter schanskorven en een grote hoeveelheid grondverzet.
- Te grote omweg waardoor de bezoeker de huidige te steile noordelijke hellingbaan, die nu behouden blijft, zal blijven gebruiken. Hierdoor is dit nieuwe tracé totaal overbodig.

Het alternatieve plan van de VVF heeft ook nog de volgende voordelen:

- Grotendeels geprojecteerd op de bestaande verharding, dus nauwelijks grondwerk.
- De huidige hellingbaan wordt vernieuwd en verbreed waardoor deze veel toegankelijker wordt.
- Een komt een leuning langs de hellingbaan voor mensen met een beperking.
- Alle bestaande bomen blijven behouden en geen gegrave in het wortelpakket.
- De bestaande gemetselde muren kunnen grotendeels behouden blijven.
- Door de hoekigheid en de vlakstanden in het voorgestelde tracé wordt de fietssnelheid laag gehouden.
- De hellingbaan eindigt voor het viaduct evenwijdig met het hoofdvoetpad, waardoor de fietser de voetganger niet hindert.
- De uitvoeringskosten zullen ruim de helft lager dan het DO (€ 192.000!) van de gemeente.

Het is onbegrijpelijk dat de gemeente een plan dat overbodig, duur, milieubelastend en daardoor voor velen onacceptabel is, koste wat kost wil realiseren.

Bovendien weigert men de dialoog aan te gaan waarin het alternatieve plan inhoudelijk besproken kan worden. Hun enige steeds terugkomende motivatie om het plan van de VVF te verwerpen is, dat het niet aan het gewenste stijgingspercentage voldoet. Dat is merkwaardig want er is bewezen is dat deze hellingbaan, door het creëren van 3 vlakstanden, wel degelijk binnen de norm valt – terwijl hun hellingbaan slechts 1.00 meter langer is en duidelijk niet binnen de door hen gehanteerde 4% norm valt. Zelfs een noodzakelijke vlakstand is niet in hun plan opgenomen.

Samenvattend is het hoogst opmerkelijk dat juist dit plan toch door de raad is goedgekeurd. De zienswijze die o.a. door de VVF is ingediend, werd onder valse argumenten verworpen.

Luc Lefevre (landschapsontwerper) en bestuur van Vereniging Vrienden van het Flevopark (VVF)

28 september 2020