

Vereniging Vrienden van het Flevopark
Riouwstraat 17F
1094 XC Amsterdam
Ingeschreven KvK nr 60158247
flevoparkvriend@gmail.com
www.vriendenvanhetflevopark.nl/
www.flevopark.nl



Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Betreft: bezwaar tegen Besluit van 10 augustus 2018: Tijdelijke Omgevingsvergunning plaatsing sculptuur in Flevopark

Kenmerk Besluit: 3582803/HZ_WABO- 2018-010137

Bijlage: kopie brief aan wethouder Kunst en Cultuur, mevrouw T. Meliani

Amsterdam, 30 augustus 2018

Geachte heer/mevrouw,

In deze brief tekenen wij bezwaar aan tegen het besluit van 10 augustus 2018 om een tijdelijke omgevingsvergunning af te geven aan Appelsap Productions B.V. voor het plaatsen van een sculptuur in het Flevopark in Amsterdam.

Wij hebben in juli jl. reeds een brief over de gang van zaken rond de sculptuur naar wethouder Cultuur Meliani van de centrale stad gestuurd. Wij verzoeken u die brief (bijlage) *gevoegd* te behandelen bij ons bezwaar. Zo wordt in de brief naast de procedurele kant, ook ingegaan op bijvoorbeeld de zogenaamde originaliteit van de sculptuur, een aspect dat in de omgevingsvergunning als onderbouwing wordt gegeven. Daarmee wordt ons argument dat dit beeld allesbehalve origineel is, relevant in de vergunningsprocedure. Ook de overige inhoud van de brief is integraal onderdeel van ons bezwaar.

Aanvullend luiden onze bezwaren:

Vraagtekens transparantie proces, geen *fair play*

Een eerste aanvraag voor een WABO-vergunning voor deze sculptuur is op 29 maart 2018, dus ruim voor de festivaldatum, gepubliceerd en op 11 april 2018 weer ingetrokken. De reden voor het intrekken van de aanvraag is ons niet bekend. Wellicht schortte er iets aan de aanvraag qua ruimtelijke onderbouwing. We kunnen ons echter ook niet aan de indruk onttrekken dat het Stadsdeel niet het risico wilde nemen dat een bezwaarprocedure voor het festival zou zijn afgerond met de kans dat het bezwaar gegrond zou worden verklaard. Vervolgens heeft Stadsdeel Oost plaatsing mogelijk willen maken door het verlenen van een tijdelijke objectvergunning binnen het kader van de evenementenvergunning van festival Appelsap. De Vereniging Vrienden van het Flevopark heeft op 19 juni 2018 daarover een gesprek gehad met stadsdeelbestuurder Ivar Manuel. In dat gesprek vertelde dhr. Manuel dat het beeld zou worden geplaatst op grond van de vergunning voor het festival Appelsap en dat het daarna zou worden achtergelaten in het park. Vervolgens zou de gemeente gaan onderzoeken of de plaatsing van het beeld achteraf zou kunnen worden gelegaliseerd

door vergunningverlening. In onze zienswijze over de evenementenvergunning hebben wij uiteen gezet dat dit een oneigenlijke procedure is voor plaatsing van een kunstobject. In de beantwoording van onze zienswijze (opgenomen in de verleende evenementenvergunning) werd toegezegd dat de sculptuur na beëindiging van het festival weggehaald zou worden. Dit is niet gebeurd. Vervolgens werd op 10 augustus 2018 (1 dag voor het festival) de tijdelijke omgevingsvergunning gepubliceerd waarna op 11 augustus 2018 de sculptuur is onthuld. De aanvraag zelf is door Appelsap Productions B.V. op 3 augustus ingediend, zo blijkt uit de stukken van de tijdelijke omgevingsvergunning. De zeer korte tijdspanne tussen aanvraag en afgifte van de vergunning en plaatsing van het kunstwerk, roepen vraagtekens op over de transparantie van dit proces. Deze handelwijze wekt de suggestie dat voorafgaande aan het indienen van de aanvraag reeds besloten was om deze vergunning af te geven. Bovendien werd het zo onmogelijk om voor de plaatsing een bezwaarprocedure te voeren of zelfs een voorlopige voorziening te vragen. Dat is in strijd met het bestuursrechtelijk beginsel van *Fair Play*. (zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Nationale Ombudsman <https://www.nationaleombudsman.nl/system/files/rapport/20160123.pdf>)

Afwijking Ambitiedocument Flevopark: ontwikkelen kader kunst in de openbare ruimte

In de bijlage van het besluit tijdelijke omgevingsvergunning dd. 10 augustus 2018 is een pagina toegevoegd uit het Ambitiedocument over het Flevopark waar wij als Vereniging volop in geparticipeerd hebben. In het Ambitiedocument wordt vermeld dat er een kader voor kunst in het Flevopark zal worden ontwikkeld. Het verbaast ons zeer dat, in afwijking van deze afspraak, stadsdeel Oost met de uitvoering start door eenvoudigweg een sculptuur in het Flevopark te plaatsen. In de vergunning wordt nu zelfs gesteld dat dit beeld het vertrekpunt voor de verdere invulling van het beleid voor kunstwerken in het Flevopark is. Daarmee ontnemt stadsdeel Oost hiermee haar burgers de mogelijkheid mee te denken over realisatie en plaatsing van kunst in het Flevopark. Het ambitiedocument is vastgesteld door de bestuurscommissie Oost. Plaatsing van een sculptuur in het park zonder nader overleg over de uitgangspunten is strijdig met het Ambitiedocument.

Kader voor kunst in het park

Zoals gezegd is in het Ambitiedocument vastgelegd, dat er een kader moet komen voor kunst in het park. Dat is voor ons niet alleen maar een procedurele afspraak. Voor kunst in het natuurlijke Flevopark zouden wij bijvoorbeeld in dat kader aandacht willen voor:

- De locaties voor kunst binnen het park;
- Materialisering. Waarbij het niet erg waarschijnlijk is dat we de handen op elkaar krijgen voor beelden van purschuim, die o.i. op andere plekken thuis horen;
- De betekenis van kunst: is kunst in het park alleen iets om naar te kijken, of willen we combinaties van kunst en gebruik, bijvoorbeeld om in te klimmen, om insecten aan te trekken, als nestplaats voor dieren etc;
- Onderhoud;
- Tijdelijk of permanent;
- Procedures: wie neemt het initiatief? Prijsvragen? Hoe gaan we om met zaken die worden 'aangeboden', langs welke meetlat wordt zo'n initiatief gelegd?

Zo'n procedure is iets anders dan gehaast een purschuimen beeld als 'cadeau' van een commerciële festivalorganisatie een park inoffelen.

Afwijking Uitvoeringskader Kunst in de Openbare Ruimte

De plaatsing van het sculptuur in het Flevopark staat niet alleen haaks op het Ambitiedocument maar ook op het Uitvoeringskader Kunst in de Openbare Ruimte 2018-2020 van 3 juli 2018. In dit document wordt een kader geschetst voor het realiseren, financieren en plaatsen van kunst in de openbare ruimte. De plaatsing van het sculptuur in het Flevopark voldoet op geen enkele wijze aan

de gestelde kaders uit dit uitvoeringsplan. Zo is bijvoorbeeld niet duidelijk op welke wijze de selectie van kunstenaars heeft plaatsgevonden, zo is onbekend welke afspraken er zijn gemaakt over het opdrachtgeverschap en heeft er geen afstemming met betrokkenen plaatsgevonden over de locatie van het kunstwerk. In de bijlage vindt u onze brief aan wethouder Meliani hierover met een overzicht van de belangrijkste argumenten waaruit blijkt dat plaatsing van het kunstwerk in het Flevopark strijdig is met de kaders uit dit uitvoeringskader.

Geen draagvlak direct omwonenden en actief betrokkenen

In het Uitvoeringskader wordt benadrukt dat voor een nieuw kunstwerk het creëren van draagvlak belangrijk is. Wat draagvlak betreft heeft de organisator van het festival Appelsap vooraf een digitale petitie gehouden over zo'n beeld in het Flevopark. De digitale petitie was alleen te bereiken via de media (websites) die Appelsap Productions B.V. zelf in de lucht houdt. 1600 mensen reageerden (wat weinig is voor een organisatie als Appelsap), waarvan velen anoniem en ruim zestig procent van buiten Amsterdam of zelfs van buiten Nederland afkomstig was. En dat valt te verwachten. Immers, de groep personen die via een website van Appelsap de petitie ondertekent, is een specifieke doelgroep (nl hiphopliefhebbers), een groep die niet representatief is voor de doorsnee bezoeker van het Flevopark. Stadsdeel Oost heeft zelfs helemaal geen moeite gedaan om vooraf draagvlak te creëren voor het beeld. De Indische Buurt wist tot voor kort nog van niets. Pas ná de onthulling van het beeld op 11 augustus krijgen omwonenden en gebruikers van het park de gelegenheid bezwaar te maken in het kader van de omgevingsvergunning die dan pas afgewikkeld wordt. Verder staat in de stukken dat niet het stadsdeel, maar Appelsap Productions B.V. zelf het draagvlak gaat meten voor de net geplaatste sculptuur. Wij hebben absoluut geen vertrouwen in deze 'slager-keurt-eigen-vlees' constructie.

Aanlegvergunning

In het bestemmingsplan staat dat binnen de dubbelbestemming ecologie een aanlegvergunning vereist is bij grondwerken, waaronder ook het roeren en omwoelen van grond. Die vergunning is voor zover wij weten niet aangevraagd en/of verleend.

TAC-advies

Bij strijdigheid met het bestemmingsplan is er binnen de hoofdgroenstructuur van de gemeente Amsterdam een TAC-advies vereist. Dat advies ontbreekt bij de vergunning. De vergunning is daarmee in strijd met de hoofdgroenstructuur van Amsterdam.

Onderhoud

Het beeld heeft onderhoud nodig. Wie doet dit? Wie betaalt het? Wie verwijdert de graffiti? In de aanvraag staat dat het onderhoud intensief is. Duidelijkheid over het onderhoud en beheer van het beeld zou duidelijk moeten zijn voordat besloten wordt of het een plek verdient in Oost.

Veiligheid

Uit eerste berichten over het beeld horen wij dat er nu al speling in het beeld is waar te nemen. De constructie lijkt dus niet rotsvast. Ons inziens kan daarmee een gevaarlijke situatie ontstaan.

Verhouding stadsdeel - Appelsap

Als laatste willen wij onze zorgen uiten over de relatie van het stadsdeel met Appelsap. Appelsap Productions B.V. is een commerciële festivalorganisatie. Veel bewoners van de Indische buurt en bezoekers van het Flevopark hebben er grote moeite mee dat Appelsap het park jaarlijks verbouwt tot bouwplaats en festivallocatie, het park dagenlang beperkt toegankelijk maakt en schade doet aan de natuur in het park. Het stadsdeel roept op zijn minst de geur van belangenverstrengeling op met de gang van zaken rond dit beeld. Appelsap heeft vergunningen nodig en 'schenkt' het stadsdeel een beeld. Stadsdeel schuift afspraken over het maken van een kader voor kunst in het park terzijde en vergunt zonder enige participatie met de directe omgeving, de échte betrokkenen bij het Flevopark,

dat beeld. Doet het stadsdeel dat ook als Albert Heijn morgen een kunstwerk aanbiedt voor het Sumatraplantsoen? Dat deze gang van zaken binnen de muren van het stadsdeeltkantoor kennelijk als normaal wordt gezien, vinden wij zeer zorgelijk.

Alles overziend, zijn er o.i. zeer veel argumenten om een omgevingsvergunning te weigeren: de procedure klopt niet, de vergunningen zijn onvolledig, de inhoudelijke onderbouwing van het beeld rammelt, er is strijdigheid met het vastgestelde beleid.

Wij vragen u dan ook om de omgevingsvergunning in te trekken.

Hoogachtend,

Bestuur Vereniging Vrienden van het Flevopark

Bijlage : kopie brief aan wethouder Kunst en Cultuur, mevrouw T. Meliani